

VIII Encuentro Interuniversitario de Estudios Europeos

CENTRO DE ESTUDIOS EUROPEOS
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Casa de las Humanidades de la UNAM
Presidente Carranza No. 162
Coyoacán, México, D.F.

“La Unión Europea y sus socios estratégicos frente a los temas globales”
La Unión Europea y sus socios estratégicos ante la seguridad internacional
La política de México en los temas de seguridad internacional¹

24 de marzo de 2011
Miguel Marín Bosch

Se me ha pedido que hable de la política de México en los temas de seguridad internacional. Trataré de abordar de manera esquemática los siguientes aspectos el tema:

- la seguridad internacional
- la política de México en este campo
- Europa

La seguridad internacional es una de las metas principales de las Naciones Unidas: busca que el mundo viva y se desarrolle en paz y se base en un código de conducta: Carta ONU.

México no tiene una política en este campo.

México ha desempeñado un papel importante en los foros multilaterales, especialmente la Asamblea General de la ONU

En cambio, en el Consejo de Seguridad □la máxima autoridad en la materia□ México optó por un muy bajo perfil. Hemos ocupado uno de los asientos no permanentes en cuatro ocasiones: 1946 y los bienios 1980-81, 2002-03 y 2009-10.

La experiencia del primer año sirvió para justificar una larga ausencia.
Luego justificamos nuestro reingreso como muestra de un renovado activismo y madurez.

¿A quién tratamos de engañar?

El papel de los diez estados no permanentes es muy limitado. Si se ponen de acuerdo pueden ejercer una especie de veto. Ello requiere juntar siete votos. Misión casi imposible.

¹ Texto inédito.

Individualmente los miembros no permanentes tienen un margen de maniobra muy reducido. Empero tienen la posibilidad de ejercer su derecho a una pataleta, es decir, oponerse a la decisión mayoritaria.

Pero no ocurre muy seguido. Si los cinco permanentes se ponen de acuerdo es difícil oponerse.

Son contadas las ocasiones en que pueden distinguirse

En el caso de México tres ejemplos:

- 1422, 14 de julio de 2002 (tema europeo, poca solidaridad)
Hace pensar en falta de interés de los europeos y de México.
Conversación con homólogo alemán en 2001 sobre “alianza estratégica” (confiar).
- Fox, 17 marzo 2003 (Iraq, ejemplo positivo, acuerdo con algunos europeos)
- 24 septiembre 2009 (desarme y no proliferación nuclear)

Con Europa:

- No se trata de hacer un recuento detallado de los muchos temas multilaterales que hemos promovido con algunos países europeos: migrantes, ahora derechos humanos y
- desarme: Suecia, Yugoslavia e Irlanda.

Pero nunca hubo una política de estado en materia de desarme.

- individuos: Padilla Nervo, García Robles y Castañeda (padre)
- ensayos nucleares: cuanto más lejos, más gritamos
- minas anti personales, circa 1990-1991

Durante mi época de subsecretario recurrí a un ejercicio personal para ver qué podría pasar al inicio de la presidencia de Fox ... época de gran esperanza ...

Desarrollé una plática que fui afinando en mis visitas a Europa y Asia

“¿Qué hay de nuevo en la “nueva” política exterior de México?”

No sé si alguna vez tuvimos una política exterior en materia de desarme. Lo que sí sé es que ya no la tenemos. Un aspecto: un tema preocupante: estructuras paralelas en desarme

- Defensor del multilateralismo y la ONU en especial
- No ajeno a apoyar vías paralelas: Convención de Ottawa
- Sin embargo, en los últimos años ha mostrado cierta tendencia a aliarse con grupos paralelos que no hacen sino debilitar a las instancias multilaterales de desarme ya acordadas